PREGUNTA 3: REDACTE UN TEXTO ARGUMENTATIVO

Directrices y Orientaciones: Lengua Castellana y Literatura (2020/21)

Criterios generales de corrección

La calificación del ejercicio se efectuará de acuerdo con los siguientes principios:

Se valorarán, en su conjunto, el contenido y la expresión. En la valoración de la expresión se tendrá en cuenta lo siguiente:

- la corrección formal y gramatical;

- la precisión y claridad en la expresión;

- el orden y la coherencia de la exposición;

- la adecuación del discurso a la situación comunicativa y la riqueza de estilo.

Se podrá aplicar una penalización de hasta dos puntos cuando la presentación y expresión resulten incorrectas, según los siguientes criterios:

-hasta 0,75 puntos por errores ortográficos (a razón de 0,25 puntos cada tres faltas cometidas y de 0,25 puntos cada cinco errores de tildes);
-hasta 0,75 puntos por errores de coherencia y cohesión en la redacción;
-hasta 0,5 por defectos de presentación que impidan la correcta lectura del ejercicio.

Pregunta 3

Se concederá un máximo de 2 puntos si el alumno / la alumna elabora un discurso bien organizado a partir del tema propuesto. En la puntuación de esta pregunta se tendrán en cuenta:

- la idoneidad de la estructura (hasta 0,5 puntos);
- la argumentación y su desarrollo (hasta 1 punto);
- el empleo adecuado de los marcadores discursivos (hasta 0,5 puntos).

Se detraerán 0,25 puntos si el texto no se ajusta significativamente a la extensión solicitada (entre 200 y 250 palabras).

La retórica antigua dividía el proceso de escritura de un texto argumentativo en tres fases o momentos.

a) Inventio. ¿Qué voy a decir?

b) Dispositio. ¿Cómo lo ordeno? ¿Cómo empiezo? ¿Cómo termino?

c) Elocutio. ¿Qué estilo escojo? ¿Lírico, irónico, coloquial, formal?

Es una división de la tarea excelente que nos hace tomar conciencia de lo que tenemos que hacer.

a) Inventio. **¿Qué digo?**

La mayor parte de las preguntas que se os haga será, francamente, de temas que incluso no os hayáis planteado nunca. Por ejemplo: ¿Puede la literatura ser un buen modo de conocer la historia? ¿Crees que se ha alcanzado en la sociedad actual laplena igualdad entre géneros?

La pregunta 1. Veamos. Qué decimos ante una formulación tan abstracta. Un buen modo es acotar, concretar. Definamos antes de nada los términos de la pregunta. La historia es el relato universal y objetivo de los hechos. La literatura, sin embargo, es la visión personal y subjetiva ante los hechos. De la propia definición puede surgir la argumentación de nuestro texto: La literatura puede ser un excelente medio de conocer la historia a través de la mirada de los personajes individuales:ese estudiante de medicina que vive el colapso de la sociedad en el desastre del 98; esas familias de clase baja de la primera mitad del siglo XX que aunque intenten ascender socialmente están condenadas a vivir en la misma casa humilde; esa escritora de prestigio que vivió bajo una sociedad presuntamente represora y muy machista... Hemos encontrado una línea argumental y de manera natural surgen los ejemplos.

Si sois capaces de ejemplificar o argumentar con el texto del examen, encontraréis que a) teneís un banco de argumentos por utilizar y b) demostráis al examinador la comprensión del texto y del tema que trata.

La pregunta 2 es más fácil. Es un tema de actualidad. ¿Se ha conseguido la igualdad entre géneros? No hay más que coger las ideas del ambiente. No. no se ha conseguido. Cada año cientos de miles de personas se manifiestan para conseguirla. Micromachismos. Techo de cristal. Sí. Sí se ha conseguido. basta una comparación con tiempos anteriores, o hacer un trabajo de campo. Por ejemplo. Cuántos de mis profesores son mujeres, etc.

En estos casos es interesante la prudencia. Una buena línea argumental podría ser en el caso de un tema polémico el baile entre argumentación y contraargumentación. Y por supuesto, dejar en la conclusión vuestra opinión personal al respecto. Libre, respetable, única, y por favor, prudente (nunca sabréis quién os va a calificar).

TIPOS DE ARGUMENTOS

Datos (cifras absolutas o porcentajes)
El 40 % de los encuestados se muestra crítico con el juego de la selección española.

Hechos (afirmaciones tenidas por ciertas)
Lo cierto es que nos encontramos ante una generación de jugadoras talentosas y poseedoras de una gran técnica.

Ejemplos (apicación concreta de la tesis en el campo de la "realidad")
María es trabajadora en el sector de hostelería y acude a los entrenamientos del equipo diariamente. Pocos saben que la delantera centro del equipo trabaja poniendo cafés por la mañana.

Argumentos de autoridad (la tesis viene apoyada en un testimonio de autoridad)
No cabe duda de que este es el año del boom del fútbol femenino, como afirma el ex seleccionador nacional del equipo masculino de fútbol Vicente del Bosque.
.

Contraargumentación (se adopta la tesis contraria, para refutarla luego)
Algunos dicen que los estadios no se llenan con los partidos de la Liga de Fútbol Femenino, pero lo cierto es que el fútbol hecho por ellas levanta cada vez más expectación en los medios de comunicación.

Causa
El éxito del fútbol femenino hay que buscarlo en la cada vez mayor presencia de jugadoras en las categorías juveniles.

Consecuencia
La celebración del Mundial provocó un importante aumento en el número de jugadoras federadas en nuestra Comunidad Autónoma.

Analogía
Las jugadoras españolas tienen ahora la oportunidad de emular a otras leyendas dfemeninas del deporte español.

Antítesis u oposición
La boyante situación de las finanzas de la Federación Autónomica no tiene nada que ver con las telarañas dejadas por la anterior presidencia.

Figuras retóricas
Anáforas
Mabel es rápida. Mabel es implacable. Mabel es la Pichichi del equipo.

Estructuras paralelísticas
Juegan. Comparten. Celebran. Son las componentes del equipo español.

juegos de palabras, símbolos, metáforas, ironía....

b) Dispositio. **¿Cómo lo ordeno?**

Yo puedo escribir una fábula. Un diálogo. Un texto lleno de sorpresas que a través de notorias argumentaciones y poderosas contraargumentaciones llegue a un final sorprendente...pero con diez minutos a las ocho de la mañana y el estómago irritado por los cafés es aconsejable seguir un modelo clásico, básico, fácil y con garantías de éxito.

La clásica estructura argumental de planteamiento de la tesis (definición, interpretación, localización en el momento actual), cuerpo argumentativo (a base de datos, hechos, ejemplos, autoridad...; estos principalmente sacados de nuestra experiencia, de los medios, o del texto que se nos ha propuesto)., y conclusión, donde reformulamos en estilo lapidario nuestra tesis o visión ante el tema propuesto

¿Por qué no dividir la carilla en tres partes? ¿Por qué no limitar nuestro texto a tres párrafos, el segundo de ellos de más amplitud, pues es el cuerpo? ¿Por qué no dejar amplios márgenes y escribir con letra clara y redondita? Vuestra misión es persuadir al corrector. Argumentos

interesantes, una adecuada ordenación, una presentación limpia, todos estos elementos pueden tener una importancia capital.

ESTRUCTURAS DE TEXTOS CON MODALIDAD ARGUMENTATIVA

ESTRUCTURA CLÁSICA

Presentación del tema:
Como es lógico, todo texto debe comenzar con una presentación, con unas palabras iniciales que pongan al lector sobre aviso del tema de qué se va a hablar. En ese párrafo o párrafos iniciales, el autor puede hacer explícita o no la tesis (qué opina el autor sobre el tema propuesto).

Cuerpo de la Argumentación:
Conforma el grueso del texto. En esta parte el autor desarrolla sus argumentos (o pseudo-argumentos), que vienen a ser las ideas secundarias que dentro de la coherencia textual apoyan la idea principal o tesis.

Conclusión
La conclusión es importante. Debe enlazar de manera lógica y natural con las argumentaciones apuntadas previamente en el texto, e intentar impactar de algún modo en el lector.

ESTRUCTURAS DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS SEGÚN LA POSICIÓN DE SU TESIS

DEDUCTIVA O ANALIZANTE	INDUCTIVA O SINTETIZANTE
tesis	idea secundaria
idea secundaria	idea secundaria
idea secundaria	idea secundaria
idea secundaria	**tesis**

CIRCULAR O ENMARCADA	EN PARALELO
tesis	**tesis 1**
idea secundaria	idea secundaria
idea secundaria	idea secundaria
idea secundaria	**tesis 2**
tesis	idea secundaria
	idea secundaria

c) Elocutio. **¿Qué estilo utilizo?** ¿Lírico, irónico, coloquial, formal?

Hay profesores que gustan del estilo coloquial. Yo, personalmente, creo que si se os pide un texto argumentativo, debéis utilizar las características lingüisticas de los textos expositivo-argumentativos. Está claro que un autor de renombre usará y abusará de la primera persona; pienso que en un examen de estas características conviene disfrazarse de modestia y poner un poco de distancia ante el lector.

Aunque estas son las características básicas de los textos argumentativos:

CARACTERÍSTICAS LINGÜÍSTICAS modalidad argumentativa

Marcas de Subjetividad

-Primera persona del singular

- Verbos volitivos, de sentimientos, de pensamiento, dicción...

- Adjetivos valorativos

-Uso, en general, de cualquier marca que denote una carga de emotividad.

Marcas "Lógicas"

Subrayan el desarrollo lógico de la argumentación

Aquí nos referimos a la abundancia de proposiciones subordinadas adverbiales de causa, consecuencia, finalidad, etc,

así como al uso de conectores cohesivos (contraargumentativos, explicativos, ordenadores, tematizadores...)

Figuras retóricas

La Retórica (arte de convencer) se desarrolla especialmente en los textos argumentativos. Los recursos estilísticos y figuras retóricas utilizadas en estos los acercan a un uso literario del lenguaje.

Mi consejo es adoptar las **características de la MODALIDAD EXPOSITIVO-ARGUMENTATIVA** que os pongo a continuación.

En líneas generales cualquier examen académico pertenece a la tipología de los textos expositivos, pero se hace necesario extremar estas características en un comentario como este.

-Evita todo coloquialismo e impropiedad, abandona la primera persona (yo, yo, yo), y nunca te dirijas a un imaginario interlocutor(¿sabes?).Hay que marcar una respetuosa distancia. Hay otras marcas de subjetividad que puedes y debes usar: adjetivos valorativos, figuras retóricas (metáforas, símbolos, enumeraciones, anáforas, paralelismos, ironía, etc)

-Utiliza en cambio la 3ª persona o el plural de modestia. Las construcciones pasivas, reflejas e impersonales son tus amigas. Ejs: Se afirma con demasiada insistencia que el español es un ciudadano anárquico; Es sabido que toda reforma conlleva consecuencias económicas, etc

-Apuesta por las construcciones nominales, evitando la abundancia de muchos verbos: Por ejemplo, siempre quedará más adecuado para un texto de estas características el enunciado: “La consecución de un objetivo económico y social conlleva un reforzamiento del núcleo familiar”, antes que este otro “Porque si nuestros padres se desloman para trabajar y ganar un dinero es para que sus hijos puedan comer y llegar a fin de mes”.

-Echa mano de fórmulas atenuadoras (“Probablemente, quizá, podría pensarse”,etc...).

-No caigas en el error de repetir constantemente las mismas palabras. Para evitar estas repeticiones que causan un efecto muy negativo se inventaron los sinónimos, las elipsis, las perífrasis, los pronombres.

-Y por supuesto esmérate en el vocabulario. Que sea amplio y a la vez preciso. Especializado y apropiado. De ese modo, el joven protagonista de el Árbol de la ciencia, Andrés Hurtado, no es un *chico*, sino un *joven estudiante de medicina.*